



Evidenz zu Public-Health-Massnahmen besser kommunizieren

Vorschlag für ein standardisiertes Cochrane-Review-Kurzformat
als Entscheidungsgrundlage für Politik und Praxis

Swiss Public Health Conference 2017, Basel
22. November 2017
Session A8

Erik von Elm¹, Margot Mütsch², Annegret Borchard¹ et al.

¹Cochrane Schweiz, Institut universitaire de médecine sociale et préventive,
Centre Hospitalier Universitaire Vaudois (CHUV), Lausanne / Schweiz

²Institut für Epidemiologie, Biostatistik und Prävention, Universität Zürich / Schweiz





Programm

Einführung:

- Vorstellung von Cochrane Public Health Europe
- Nutzung von systematischen Reviews in Politik und Praxis
- Vorstellung des Summary Formats und Einführung in Gruppenarbeit

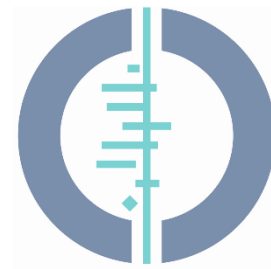
Gruppenarbeit:

- Gruppenarbeit zum Summary Format
- Diskussion und Beurteilung des Summary Formats
- Zusammentragen der wichtigsten Erkenntnisse aus den Gruppen

Diskussion:

- Verbesserung und Implementierung des Summary Formats
- Synthese und Abschluss des Workshops

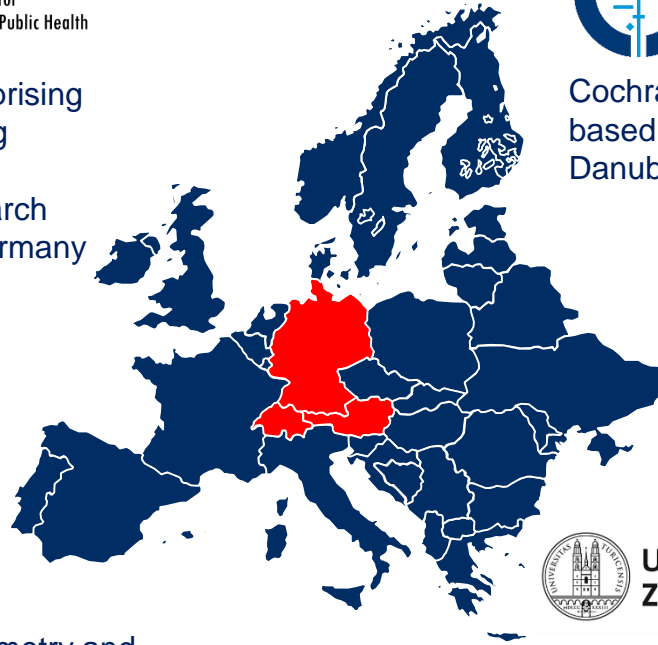
Was ist Cochrane Public Health Europe ?



Health Sciences Bremen (HSB) comprising
Institute for Public Health and Nursing
Research, University of Bremen and
Leibniz Institute for Prevention Research
and Epidemiology BIPS, Bremen, Germany



Cochrane Austria, Department for Evidence-based
Medicine and Clinical Epidemiology,
Danube University, Krems, Austria



Institute for Medical Informatics, Biometry and
Epidemiology, Ludwig-Maximilians-University,
Munich (LMU), Germany

ph.cochrane.org
[@CochranePH](https://twitter.com/CochranePH)

Zuverlässige Evidenz
Informierte Entscheidungen
Bessere Gesundheit



Cochrane Switzerland, Institute of Social and
Preventive Medicine, Lausanne University Hospital
&
Epidemiology, Biostatistics & Prevention Institute,
University of Zurich, Switzerland



Ziele & Aufgaben CPHE

- **Ziele**
 - Evidenzbasierung in Public Health stärken
 - Wissenstransfer von der Forschung in die Praxis fördern
- **Aufgaben**
 - Methodische und organisatorische Unterstützung von AutorInnen, die Cochrane Reviews zu PH Themen erstellen
 - Beteiligung und Schulung von Stakeholdern
 - Weiterentwicklung der Methodik von systematischen Reviews

Aufgabenbereiche (1)



1. Review production

Stakeholder engagement

Priority setting

Assistant managing editor

Information specialist

2. Capacity building

Author support

Editor recruitment

Referee recruitment

Aufgabenbereiche (2)



3. Methods development

Participation in
Cochrane
Methods Groups

Methods piloting

Methods advisor

4. Knowledge translation

Dissemination of
CPH reviews

Dissemination
formats

Translation of
plain language
summaries

Beispiele von Public Health Reviews



Welfare-to-work interventions and their effects on the mental and physical health of **lone parents and their children** (2017)

Housing improvements for health and associated socio-economic outcomes (2013)

Later school start times for supporting the education, health and well-being of high school students (2017)

Interventions for **preventing obesity in children** (2011)

Collaboration between local health and local government agencies for health improvement (2012)

Participation in environmental enhancement/conservation activities for health and well-being (2016)

Population-level interventions in government jurisdictions for **dietary sodium reduction** (2016)

Interventions for preventing **abuse in the elderly** (2016)

Community wide interventions for increasing **physical activity** (2015)

Portion, package or tableware size for changing consumption of food, alcohol and tobacco (2015)





Summary Format

Umfang

Kurze, konzentrierte Informationsvermittlung

Zeitfaktor

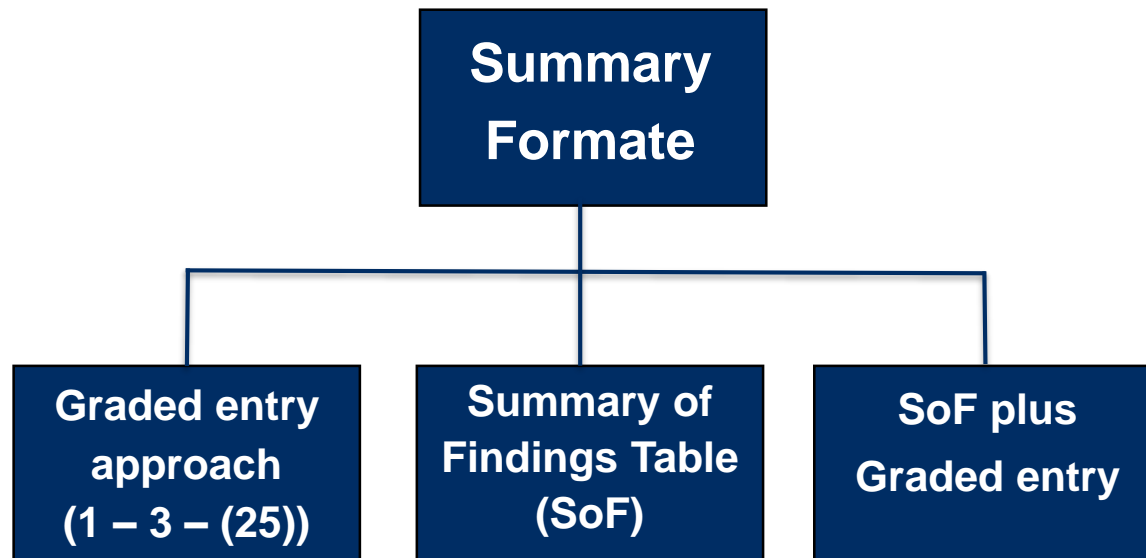
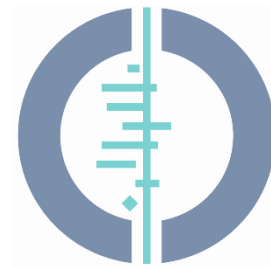
Rasche Beurteilung der Relevanz für eigene Zielsetzung

Einsetzbarkeit

Flexibel, kombinierbar und massgeschneidert

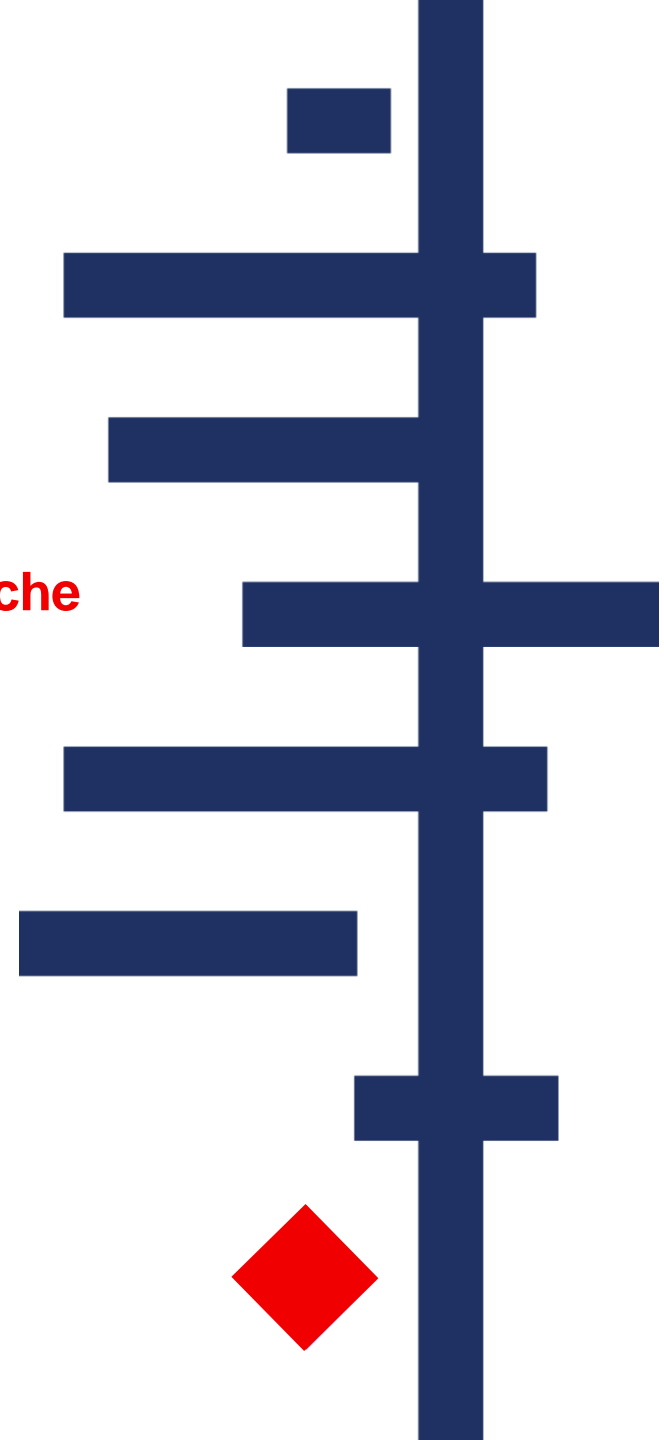
Verständlichkeit

Wahrscheinlich einfacher zu verstehen als (ganze) systematische Reviews
(mittlere Evidenzqualität nach GRADE)
Petkovic J. et al. Implement Sci (2016) 11:162.

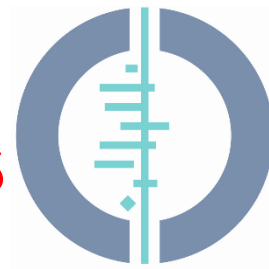


Petkovic J. et al. Implement Sci (2016) 11:162.

Projekt: Summary Format für Systematische Übersichtsarbeiten



Entwicklung des Summary Formats



Vorlage für
Summary Format

- Definition von Kernelementen
- Diskussion im Entwicklungsteam
- Prätests mit Stakeholdern (n=3)

Überarbeitetes
Summary Format

- User-Tests („User Test Package“ Cochrane Norwegen) mit Stakeholdern (n=15)

„Finales Format“

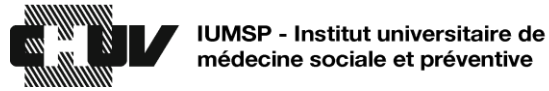
- Validierung der Ergebnisse mit Stakeholdern



Gruppenarbeit



Titel und Kernaussagen	Form	Vortragende/r	Zeitraumen
- Diskussion und Beurteilung des Summary Formats aus Sicht von <ul style="list-style-type: none"> ° Politische EntscheidungsträgerInnen ° EntscheidungsträgerInnen Lebensmittelproduktion 	Gruppenarbeit an Flipcharts	2-3 Gruppen – je nach Grösse	30 Minuten
- Ausfüllen des Fragebogens	Fragebogen	Teilnehmende	5 Minuten
- Zusammentragen der wichtigsten Erkenntnisse / Folgerungen aus den Gruppen		Je ein Mitglied pro Gruppe	15 Minuten
- Diskussion zur Verbesserung und Implementierung des Summary Formats		Margot Mütsch/ Annegret Borchard sowie alle Teilnehmenden	5 Minuten
- Synthese und Abschluss des Workshops		Erik von Elm	5 Minuten



Vielen Dank!

